



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

89. St-379/20-91

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E
i
Z A K L J U Č A K

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Nikolini Dorić Hadžisejdić, u stečajnom postupku nad dužnikom e-Kolektor d.o.o. u stečaju, Zagreb, Slavonska avenija 58, OIB: 50538578553, 7. rujna 2021.,

r i j e š i o j e

I Određuje se nagrada privremenom stečajnom upravitelju Branku Smrtiću, OIB: 26761829990, A. Mihanovića 116 Virje, Miholjanec, u bruto iznosu od 5.000,00 kn.

II Odbija se zahtjev privremenog stečajnog upravitelja Branka Smrtića, OIB: 26761829990, A. Mihanovića 116, Virje, Miholjanec, za odobrenje nagrade u bruto iznosu od 5.000,00 kn, kao neosnovan.

III Stečajnom upravitelju Branku Smrtiću, OIB: 26761829990, A. Mihanovića 116 Virje, Miholjanec, određuje se nagrada u bruto iznosu od 23.344,42 kn.

IV Određuje se naknada troškova stečajnom upravitelju Branku Smrtiću, OIB: 26761829990, A. Mihanovića 116 Virje, Miholjanec, u iznosu od 2.627,60 kn.

z a k l j u č i o j e

Nalaže se stečajnom dužniku iznose iz točke I, III i IV izreke rješenja uplatiti (ranijem) stečajnom upravitelju Branku Smrtiću, OIB: 26761829990, A. Mihanovića 116, Virje, Miholjanec na račun IBAN: HR7123600003111168944.

Obrazloženje

(Privremeni) stečajni upravitelj Branko Smrtić, dostavio je ovom sudu prijedlog za određivanje nagrade privremenog stečajnog upravitelja u bruto iznosu od 10.000,00 kn te je naveo da je u zatraženi iznos nagrade uračunat trošak ispitivanja može li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka, trošak ispitivanja

poslovne dokumentacije dužnika, troškovi prijevoza do dužnika, troškovi izrade nalaza te svi ostali troškovi.

Prema odredbi čl. 155. st. 1. točka 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 dalje: SZ) u troškove stečajnog postupka pripadaju i nagrade i izdaci privremenog stečajnog upravitelja.

Prema odredbi čl. 94. st. 1. SZ-a, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova.

Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ). Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe). Odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju na odgovarajući se način primjenjuju na privremenoga stečajnog upravitelja (čl. 119. st. 6. SZ).

Pravomoćnim rješenjem ovoga suda od 16. srpnja 2020. (list 281-285 spisa) Branko Smrtić imenovan je privremenim stečajnim upraviteljem u ovom stečajnom postupku i određene su njegove dužnosti. Dužnosti privremenog stečajnog upravitelja bile su: izvršiti uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, pribaviti podatke nadležnih institucija i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti svoje stručno mišljenje o tome postoji li kod dužnika i nadalje stečajni razlog, utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njenu vrijednost (posebno utvrditi vrijednost pojedinačno navedenih šesnaest vozila u predmetnom rješenju), stanje obveza stečajnog dužnika, zatim je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka.

Privremeni stečajni upravitelj je, u skladu s nalogom ovoga suda iz navedenog rješenja, dostavio pisano izvješće o imovini dužnika, stanju obveza dužnika, kao i očitovanje o tome koliko iznose predvidivi troškovi prethodnog i stečajnog postupka. Navedeno izvješće sastavljeno je na temelju javno dostupnih podataka i informacija te isprava pribavljenih od nadležnih institucija. Osim toga, privremeni stečajni upravitelj je navedeno izvješće usmeno iznio na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka. Na temelju navedenog izvješća, sud je donio odluku o načinu provođenja ovog stečajnog postupka.

Uzevši u obzir navedeno, sud je utvrdio kako privremeni stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u skladu s odredbama čl. 94. st. 1. u vezi s odredbom čl. 119. st. 6. SZ-a, te odredbama čl. 2. Uredbe.

Ocjenjujući obujam i složenost poslova koje je privremeni stečajni upravitelj obavio, njegovo zalaganje i kvalitetu navedenog izvješća, sud je, u skladu s odredbama čl. 4. st. 1. i 2., čl. 5. st. 1. i čl. 15. Uredbe, odredio visinu nagrade u bruto iznosu od 5.000,00 kn, a ne u zatraženom bruto iznosu od 10.000,00 kn, imajući posebno na umu da je Financijska agencija u podnesku od 24. veljače 2020. (list 122 spisa) obavijestila sud da dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka ima zaplijenjena novčana sredstva u iznosu od 5.000,00 kn u skladu s odredbom čl. 112. st. 5. SZ-a. Nadalje, trošak ispitivanja poslovne dokumentacije dužnika, troškovi prijevoza do dužnika, troškovi izrade nalaza te svi ostali troškovi, a

kojim navodima je privremeni stečajni upravitelj opravdao iznos zatražene nagrade, ne ulaze u visinu nagrade na koju privremeni stečajni upravitelj sukladno Uredbi ima pravo već isti predstavljaju troškove koje je privremeni stečajni upravitelj imao, a koji troškovi moraju biti obrazloženi te dokumentirani, a što je u ovom slučaju izostalo. Prilikom odmjerenja visine nagrade sud je dužan voditi računa o obujmu i složenosti poslova koje je obavio. Prema mišljenju ovog suda poslove koje je privremeni stečajni upravitelj obavio ne opravdaju zatraženu visinu nagrade u iznosu od 10.000,00 kn.

S obzirom na to da je sud ocijenio kako u konkretnom slučaju privremeni stečajni upravitelj ima pravo na nagradu u bruto iznosu od 5.000,00 kn, to je, uzevši u obzir navedeno, odlučeno kao u točki I. izreke rješenja, dok je u preostalom dijelu u kojem privremeni stečajni upravitelj zahtijeva odobrenje nagrade u daljnjem bruto iznosu od 5.000,00 kn, ovaj sud ocijenio zahtjev privremenog stečajnog upravitelja neosnovanim, a obzirom da postupak nije zahtijevao dodatni angažman od uobičajenog kod izrade izvješća, zbog čega je odlučeno kao u točki II. izreke ovog rješenja.

Nadalje, prema čl. 7. Uredbe nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablica vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima:

	do	100.000,00 kn -	16 %
na razliku 100.000,01	do	300.000,00 kn -	12%
na razliku 300.000,01	do	500.000,00 kn -	10%
na razliku 500.000,01	do	1.000.000,00 kn -	8%
na razliku 1.000.000,01	do	5.000.000,00 kn -	7%
na razliku 5.000.000,01	do	10.000.000,00 kn -	6%
na razliku 10.000.000,01	do	12.000.000,00 kn -	5%
na razliku iznad 12.000.000,01			1%

Iz podataka u spisu proizlazi da je u ovom stečajnom postupku za vrijeme dok je Branko Smrtić obavljao svoju stečajnu dužnost, unovčena imovina stečajnog dužnika u iznosu od 161.203,53 kn. Slijedom navedenog na temelju čl. 7. Uredbe stečajnom upravitelju pripada nagrada u bruto iznosu od 23.344,42 kn te je sukladno čl. 94. st. 1. i 2. SZ-a, sud odlučio kao u točki III izreke ovog rješenja.

Naknadu troškova u stečajnom postupku sud je odredio na temelju obračuna troškova uz koji je dostavljena i detaljna dokumentacija kao dokaz nastanka i visine zatraženih troškova (list 548-554 spisa). Slijedom navedenog, sukladno čl. 94. st. 3. SZ-a, sud je odredio naknadu troškova u ukupnom iznosu od 2.627,60 kn (točka IV izreke).

U izreci ovog zaključka (čl. 18. st. 2. SZ), stečajnom dužniku je naložena isplata iznosa iz točke I, III i IV izreke rješenja na žiro račun koji je (privremeni) stečajni upravitelj naznačio u svom zahtjevu.

U Zagrebu 7. rujna 2021.

Sutkinja
Nikolina Dorić Hadžisejdić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud i po 1 za svaku protivnu stranku. Pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj, dužnik pojedinac i svaki stečajni vjerovnik (čl. 94. st. 5. SZ).

Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 19. st. 7. SZ).

DNA:

1. (privremenom) stečajnom upravitelju-Branko Smrtić
2. sadašnjoj st. up. Gordana Štifter Draščić
3. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **eb2ff-4d388**

Kontrolni broj: **0aded-8f11d-9fd96**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NIKOLINA DORIĆ HADŽISEJDIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.